

**2019 AKADEMİK FAALİYETLERİ İÇİN ARDAHAN ÜNİVERSİTESİ AKADEMİK
TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU
DEĞERLENDİRME SONUCU BELİRLENEN EKSİKLİKLER**

1-Doç. Dr. Berkay Dinçer:
Tebliğler için sunum programı eksiktir.
2- Dr. Öğr. Üyesi Sami Patacı:
Sempozyum Kitaplarında yayınlanan makaleler ve bu kitapların editörlükleri kapsam dışıdır (Gerekçe: Akademik Teşvik Yönetmeliği; Madde ¾)
3.Dr. Öğr. Üyesi Yeliz Demir:
TEBLİĞ Yeni Teşvik yönetmeliğinin Madde 3/9 şartlarını taşımamaktadır.
4- Doç. Dr. Şakir Eşitti:
TEBLİĞ Yeni Teşvik yönetmeliğinin Madde 3/9 şartlarını taşımamaktadır.
5- Doç. Dr. İhsan Kurtbaş
Sempozyum Kitaplarında yayınlanan makaleler ve bu kitapların editörlükleri kapsam dışıdır. (Gerekçe: Akademik Teşvik Yönetmeliği; Madde ¾)
6- Doç. Dr. Makbule Sarıkaya
Sempozyum Kitaplarında yayınlanan makaleler ve bu kitapların editörlükleri kapsam dışıdır. (Gerekçe: Akademik Teşvik Yönetmeliği; Madde ¾) Tebliğler Yeni yönetmeliğe uygun değil
7. Prof. Dr. Erdoğan ALTINKAYNAK
Başvuru takviminden sonraki eklenen faaliyetler puanlanamaz (değişiklik talebi uygun değil) 2 nolu (Tebliğ) Konferans için sunulan belgeler Akademik Teşvik Yönetmeliğinin uluslararası olduğunu kanıtlamıyor. TEBLİĞ Akademik Teşvik Yönetmeliği; Madde ¾) değerlendirme dışı
8. Dr. Öğr. Üyesi Burcu AKÇA
Atıf iptal edildi (Atıfta 2020 olarak görülüyor)
Sempozyum Kitaplarında yayınlanan makaleler ve bu kitapların editörlükleri kapsam dışıdır. (Gerekçe: Akademik Teşvik Yönetmeliği; Madde ¾)
9. Dr. Öğr. Üyesi Mehmet BAYĞIN
7 nolu eserdeki atıfta diğer uluslararası dergi atıf cilt, sayı numarası almamıştır. 8 nolu eserin atığında diğer uluslararası dergi atıf cilt, sayı numarası almamıştır.

12 nolu eserin atfında SCI indeksli yayınlar cilt, sayı numarası almamıştır.
10. Doç.Dr Talha Murathan
Tebliğler yeni yönetmelikteki kriterleri karşılamamaktadır.
11. Dr. Öğr. Üyesi Murat Aygün
Tebliğler yeni yönetmelikteki kriterleri karşılamamaktadır.

12. Dr. Öğr. Üyesi Sedat Tamay
Kitap ile ilgili olarak yeni yönetmeliğe göre yayınevinin uluslararası olduğunun kanıtlanması gerekmektedir.
Yeni yönetmeliğe göre sadece baş editörlük puanlanmaktadır.
13. Dr. Öğr. Üyesi Rıdvan Çolak
SCI olarak sunulan makalede cilt, sayı ve sayfa bilgisi bulunmamaktadır.
Ulusal kitabın 2019 yılı olduğunu belgeleyen kanıtların iletilmesi gerekmektedir (İnternet web sitesinde 2018 basımı olduğu görülmektedir). Kitap yazım sözleşmesi de eksiktir.
Atıflarda; atıfı yapan makalenin ilk sayfası, kaynağın yer aldığı sayfa ve indeks bilgisi gereklidir (SCI ve SSCI atıflarda web of science görüntüsü olabilir ama indeks bilgisi eklenmelidir).
14. Doç. Dr. Mustafa Şenel
Ulusal kitapta yapılan atfın yayın yılı belirtilmemiş.
TEBLİĞ (1 Adet) Yeni Teşvik yönetmeliğinin Madde3/9 una şartlarını taşımamaktadır.
15. Arş. Gör. Dr. Hakan CAVLAK
Atıf olarak beyan edilen Ulusal Kitap, Kongre Kitabı olduğundan puanlama listesinden çıkarılmıştır.
16. Dr. Öğr. Üyesi Filiz ÖZTÜRK
Tebliğler Yeni Teşvik Yönetmeliğine uymadığından -3 puan düşürülmüştür.
17. Doç.Dr Semra ÇEVİK
PROJE başlığında beyan edilen proje “proje süresinin en az 9 ay olması” şartını karşılamamaktadır.
Yayın kategorisinde 1.maddede 5826530 eser numaralı çalışmada editörlük beyan edilmiş (Karadeniz Uluslararası Bilimsel dergi) Akademik Teşvik Yönetmeliği MADDE

3 de Çok editörlü dergilerde sadece Baş editör teşvik kapsamında değerlendirilir” şartını karşılamamaktadır.
TASARIM başlığında beyan edilen Logo ile ilgili kesinleşmiş belgeler eksik ve/veya 2019 yılına ait değildir. Logonun başvuru sahibi tarafından sunulup, başvurular içinden seçildiği ve kabul edilen logo olduğu belgelendirilmelidir. (Kanit olarak sunulmuş belgeler yeterli değildir).
7.madde bireysel sergi olarak yazılmış beyan edilen evraklarda karma sergi olarak gözükmektedir.
8.maddede ilgili çalışma uluslararası olarak beyan edilmiş, beyan edilen evraklarda ulusal olarak gözükmektedir.
11.maddede ilgili çalışma uluslararası olarak beyan edilmiş, beyan edilen evraklarda ulusal olarak gözükmektedir.
TEBLİĞLER (2 Adet) Yeni Teşvik yönetmeliğinin Madde 3/9 şartlarını taşımamaktadır.
Başvuru takviminden sonraki eklenen faaliyetler puanlanamaz.
18. Dr. Öğr. Üyesi Mehmet S.Halim GENÇOĞLU
KİTAP Uluslararası yayın evi olduğunu belgeleyen resmi belge, sözleşme, (Madde3/4) eksiktir.
YAYIN yapılan dergi 5 yıl yayım ve uluslararası şartlarını karşılamamaktadır.
TEBLİĞ Çalışma Akademik Teşvik Yönetmeliğine uygun değildir. (Madde3/9)
19. Prof.Dr. Bülent KURTIŞOĞLU
Beyan edilen 2. tebliğ Akademik Teşvik Yönetmeliğine uygun değildir. (Madde3/9)
20. Dr. Öğr. Üyesi Akif Göktuğ
1. Atıf alan makalenin ilk sayfası 2. Atıf yapan makalenin ilk sayfası 3. Atıf yapan makalede atıfın yapıldığı sayfa 4. Atıf yapan makalenin kaynakçası eksiktir.
21. Dr. Öğr. Üyesi Nesrin Dursun
Proje sonuç raporu sunulmamıştır.
Yösis beyanına göre belgelenen atıf sayısı eksiktir (Net puanını etkilememiştir).
Tebliğler Akademik Teşvik Yönetmeliğine uygun değildir (Madde3/9).
22. Dr. Öğr. Üyesi Zakir Çaldıran

<ol style="list-style-type: none">1. Atıf alan makalenin ilk sayfası,2. Atıf yapan makalenin ilk sayfası,3. Atıf yapan makalede atıfın yapıldığı sayfa,4. Atıf yapan makalenin kaynakçası eksik olup,5. Basım aşamasındaki yayınlar çıkarılmalıdır.
23. Doç. Dr. Fatih Ongül
“Araştırma” faaliyeti için Onaylanmış sonuç raporu yok.
Patentin kabul edildiğine dair ıslak imzalı belge eksik
<ol style="list-style-type: none">1. Atıf alan makalenin ilk sayfası2. Atıf yapan makalenin ilk sayfası3. Atıf yapan makalede atıfın yapıldığı sayfa4. Atıf yapan makalenin kaynakçası
24. Dr. Öğr. Üyesi Ali Baltakesmez
<ol style="list-style-type: none">1. Atıflardan bir tanesi 2020 yılına aittir
25. Dr. Öğr. Üyesi Hürriyet Çimen
<ol style="list-style-type: none">1. Editörlük puan değerlendirmesinde sadece baş editör puan almaktadır.2. Kitap kapağı eksik3. Kitabın içindekiler kısmı eksik
<ol style="list-style-type: none">1. Atıf alan makalenin ilk sayfası2. Atıf yapan makalenin ilk sayfası3. Atıf yapan makalede atıfın yapıldığı sayfa4. Atıf yapan makalenin kaynakçası
26. Prof.Dr. Ceval Kaya
“Sunulan Tebliğ” Akademik Teşvik Yönetmeliğine uygun değildir (Madde3/9).

NOT: Başvuru sahipleri eksikliklerle ilgili olarak yapacakları itirazlarda Birim akademik teşvik komisyonlarına sunulan (Ardahan Üniversitesi web sayfasında ilan edilen başvuru tarihine göre) faaliyetlerden farklı **yeni faaliyet** sunamazlar. İtirazda bulunacak Öğretim elemanlarının itiraz dilekçelerini kendi birim üst yazısı ile, elden Rektör Yrd. Sekreterliğine bırakmaları gerekmektedir.